



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar precum și primă de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat suportate din fonduri externe nerambursabile

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind unele măsuri pentru acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar precum și primă de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat suportate din fonduri externe nerambursabile, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 209 din 12.06.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D659/12.06.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare acordarea unei prime de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, respectiv a unei prime de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat, care se vor suporta din fonduri externe nerambursabile.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru suplețea redactării, recomandăm reformularea acestuia astfel:

„Ordonanță de urgență privind acordarea **primei** de carieră didactică pentru personalul didactic și didactic auxiliar, precum și a **primei** de carieră profesională pentru personalul nedidactic din învățământul de stat”.

4. La **preambul**, fiecare paragraf trebuie să se încheie cu virgulă. Totodată, este necesar ca folosirea conjuncțiilor „dar” și „iar” și a sintagmei „precum și” să fie precedată de virgulă.

La **al treilea paragraf**, pentru a evita repetarea aceleiași idei în contextul dat, recomandăm ca partea finală a normei să fie reformulată astfel: „... asigurarea condițiilor necesare desfășurării procesului **educațional**, iar pentru aceasta are nevoie de un sistem de motivare corespunzător”.

La **al patrulea paragraf**, pentru fluența exprimării, sugerăm ca acesta să fie redactat astfel:

„Deoarece dezvoltarea profesională a personalului didactic și didactic auxiliar, în special în contextul impus de necesitatea digitalizării proceselor educaționale, vizează sprijin pentru **cariera** didactică prin participarea la cursuri de pregătire profesională și evenimente științifice, **pentru suportarea costurilor** specifice pentru echipamente **informatice**, precum și pentru achiziția de cărți de specialitate, dar și pentru acoperirea unor nevoi didactice specifice”.

La **al șaselea paragraf**, pentru corectitudinea redactării, partea finală a acestuia va fi redactată astfel: „... bunuri materiale necesare pentru **procesul de învățământ**”.

La **al nouălea paragraf**, expresiile „**PRIMA DE CARIERĂ DIDACTICĂ**” și „**PRIMA DE CARIERĂ PROFESIONALĂ**” vor fi redactate „prima de carieră didactică”, respectiv „prima de carieră profesională”.

5. În ceea ce privește **textul propriu-zis al ordonanței de urgență**, este necesar ca articolele și alineatele să se încheie cu punct. Totodată, se va elimina redactarea cu caractere îngroșate a unor expresii din proiect.

6. La **art. 1 alin. (1)**, semnalăm că stabilirea scopului ordonanței de urgență este incompletă, întrucât nu include și prima de carieră profesională. Prin urmare, este necesară redarea scopului complet al actului normativ, în cuprinsul unui element structural distinct.

De asemenea, apreciem că formularea „pentru o parte din personalul didactic” este lipsită de rigoare juridică, motiv pentru care

sugerăm eliminarea sintagmei „o parte” din cuprinsul acesteia. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

Pe de altă parte, semnalăm că **alin. (1)** și **partea introductivă a alin. (2)** au un cuprins similar, fiind de natură să instituie un paralelism legislativ, aspect interzis de normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin. (2)**, pentru fluența normei și corectitudinea exprimării și sub rezerva observației anterioare, recomandăm reformularea **părții introductive** astfel:

„(2) Scopul primei de carieră didactică este de a sprijini activitatea didactică desfășurată de personalul didactic și didactic auxiliar din sistemul de învățământ preuniversitar, **de personalul didactic având gradul didactic de conferențiar, șef de lucrări/lector și asistent universitar, precum și de personalul didactic auxiliar din sistemul de învățământ superior**, aflat în activitate în anul universitar 2022-2023, pentru a realiza următoarele obiective:”.

7. La art. 2 alin. (1), pentru unitate terminologică cu legislația în vigoare, sugerăm ca expresia „cadrele didactice, didactice auxiliare” să fie redată sub forma „**personalul didactic și didactic auxiliar**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect. Ca urmare a acestei reformulări, normele care cuprind această sintagmă vor fi actualizate în mod corespunzător.

Totodată, pentru fluența normei, expresia „costuri specifice” va fi înlocuită cu expresia „**acoperirea costurilor specifice**”.

Pentru acuratețea normei, virgula din expresia „aflate în activitate, în anul școlar 2022-2023” va fi eliminată. Observația este valabilă și pentru alte situații similare din proiect.

Referitor la expresia „echipamente IT și alte echipamente didactice de tehnologia informației asimilate”, precizăm că *echipamentele didactice de tehnologia informației asimilate* fac parte din categoria generică a *echipamentelor IT*. Ca atare, pentru un plus de claritate a normei, este necesară reformularea expresiei respective. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

8. La art. 3, semnalăm că personalul care beneficiază de prima de carieră didactică este denumit „beneficiar final”, în vreme ce la **art. 5 lit. b)** este denumit „beneficiar final personal didactic”.

Sub rezerva observației anterioare, la **alin. (2)**, pentru fluența normei, recomandăm reformularea acesteia astfel:

„(2) Beneficiază de prima de carieră didactică, **personalul didactic** care **deține** gradul didactic de conferențiar, șef de lucrări/lector **sau** asistent universitar, precum și personalul didactic auxiliar, din sistemul de învățământ **superior de stat**, aflat în activitate în anul universitar 2022-2023, **denumit** în continuare **beneficiar final**.

În ceea ce privește normele propuse la **alin. (3) și (4)**, acestea trebuie corelate cu Nota de fundamentare sub aspectul condițiilor de utilizare a primei de carieră didactică, în contextul în care, pe de o parte, instrumentul de prezentare și motivare menționează în cadrul Secțiunii 2.3 că „Prima de carieră didactică are o valoare nominală de 1.500 lei și se **acordă într-o singură tranșă, respectiv în luna octombrie 2023 și va putea fi utilizată în anul școlar/universitar 2023-2024 precum și în anii școlari următori 2023/2024 până în anul școlar 2026/2027**”, iar, pe de altă parte, potrivit alin. (4), „**Prima de carieră didactică se acordă într-o singură tranșă, respectiv în luna octombrie 2023 și va putea fi utilizată în anul școlar (n.n. și universitar) 2023 -2024**”. Având în vedere prevederile alin. (5), reiese că prima de carieră didactică poate fi utilizată **exclusiv** până la finele anului școlar/universitar în care se acordă, corespunzător fiecărui an școlar/universitar din cadrul perioadei pentru care se acordă (inclusiv anul școlar/universitar 2026-2027), urmând a fi modificată precizarea făcută prin Nota de fundamentare.

La **alin. (5)**, pentru suplețea normei, sugerăm ca partea finală a acesteia să fie redată astfel: „... în limita fondurilor disponibile cu această destinație.”. Observația este valabilă și pentru **art. 4 alin. (3)**.

9. La art. 4 alin. (1), pentru o redactare corectă a textului, termenul „suportate” va fi redat la forma de singular, pentru realizarea acordului cu termenul „o primă”.

Totodată, pentru unitate terminologică, recomandăm ca expresia „Programul Educație și Ocupare, perioada de programare 2021-2027” să fie înlocuită cu expresia „Programul Educație și Ocupare 2021-2027”. Ca atare, această ultimă expresia va fi utilizată în tot cuprinsul proiectului, în celelalte situații similare.

La **alin. (2)**, este de analizat dacă norma nu trebuie completată în mod corespunzător, având în vedere că prevederile alin. (1) vizează atât învățământul preuniversitar cât și cel superior. Observația este valabilă și pentru alte situații similare din proiect.

La **alin. (4)**, întrucât textul face referire la „tipologia și necesarul de cursuri”, propunem ca expresia „pe care îl comunică” să fie înlocuită cu expresia „pe care **le** comunică”.

La **alin. (5)**, întrucât ordinul propus are caracter normativ, partea finală a normei va fi completată astfel: „... prin ordin al comun al ministrului investițiilor și proiectelor europene și al ministrului educației, **care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

10. Având în vedere obiectul **art. 5**, de definire a unor termeni și expresii din cuprinsul ordonanței de urgență, recomandăm redarea articolului respectiv în debutul actului normativ, după articolul care stabilește scopul acestuia.

La **lit. a)**, denumirea autorității va fi redată sub forma „Autoritatea de management **pentru Programul** Educație și Ocupare 2021-2027”, urmând ca denumirea respectivă să fie redată în tot cuprinsul ordonanței de urgență.

De asemenea, expresia „prevederilor comunitare” va fi înlocuită cu sintagma „**normelor europene**”. Observația este valabilă și pentru **art. 14**.

La **lit. b)**, relevăm că norma propusă nu face referite și la funcția didactică de conferențiar, așa cum se prevede în celelalte situații similare din proiect.

La **lit. c)**, pentru suplețea normei, recomandăm următoarea formulare:

„c) beneficiar final personal nedidactic – personalul nedidactic din învățământul preuniversitar și din învățământul **superior de stat**, aflat în activitate în anul universitar 2022-2023, care beneficiază de cursuri de pregătire profesională”.

La **lit. d)**, denumirea companiei naționale va fi redată sub forma „Compania Națională Poșta Română S.A.”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

Totodată, expresia „a măsuri de susținere” va fi redactată „a **măsurii** de susținere”. Observația este valabilă și pentru alte situații similare din proiect.

La **lit. e)**, întrucât acronimul „PEO” nu este folosit în cuprinsul ordonanței de urgență, va fi eliminat. Astfel, norma ar putea debuta după cum urmează: „c) Program Educație și Ocupare – program finanțat...”. Totuși, raportat la modul de utilizare a acestei sintagme în cuprinsul proiectului, este de analizat dacă în finalul acesteia nu ar trebui adăugată și perioada, și anume „**2021-2027**”.

Pe de altă parte, menționăm că expresia „finanțat din pentru susținere din partea Fondului” este incorectă și este necesar a fi

reformulată. De asemenea, semnalăm că Decizia de punere în aplicare a Comisiei C (2015)7016 final nu este din 9 decembrie 2022, ci este datată 16 octombrie 2015. Ca atare, textul va fi reanalizat, urmând a fi indicate datele corecte de identificare a deciziei avute în vedere.

În ceea ce privește norma preconizată pentru **lit. f)**, pentru asigurarea supleței textului legislativ, **recomandăm formularea unei definiții complete a expresiei „primă de carieră didactică”**, care să prevadă și beneficiarii acestui tip de sprijin material, astfel încât în restul proiectului, pentru suplețea textului, să poată fi folosită strict expresia respectivă, fără reluarea elementelor defnitorii ale acesteia. A se vedea, de exemplu, **art. 2 alin. (1) și (2) și art. 3 alin. (1), (2) și (6)**, unde anumite elemente defnitorii ale acestei expresii sunt reluate, încărcând în mod inutil textul legislativ.

La **lit. g)**, utilizarea termenului „kit-uri”, prin caracterul de generalitate și prin lipsa defnirii acestuia, face ca norma respectivă să fie lipsită de previzibilitate, motiv pentru care recomandăm reanalizarea normei. Totodată, menționăm că, potrivit recomandării Dicționarului Ortografic, Ortoepic și Morfologic al Limbii Române (ediția a III-a revizuită și adăugită, pct. 5.3 al Studiului introductiv), termenul „kit-uri” ar trebui redactat „**kituri**”. Observația este valabilă și pentru **art. 4 alin. (4)**.

La **lit. h)**, cu referire la expresia „cheltuieli care acoperă nevoile didactice individuale ale cadrelor didactice”, semnalăm că aceasta nu se integrează armonios în contextul dat, întrucât cheltuielile nu sunt bunuri sau servicii ce pot fi comercializate, respectiv prestate.

La **lit. i)**, pentru claritatea normei, propunem ca aceasta să debuteze astfel: „i) unități emitente de măsuri de susținere a activității didactice - unități autorizate potrivit Legii nr. 165/2018 privind acordarea билетelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare, **care emit...**”.

Totodată, având în vedere sfera de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, este de analizat dacă norma propusă la lit. i) nu ar trebui să vizeze și învățământul superior.

11. La **art. 6**, semnalăm că lipsește alineatul (4). Ca atare, alin. (5)-(7) vor fi renumerotate.

La **alin. (1) teza a doua**, recomandăm ca expresia „Universități de stat” să fie înlocuită cu sintagma „**Instituții de învățământ superior de stat**”. Observația este valabilă și pentru **alin. (3)**.

Totodată, pentru unitate terminologică, la **teza a doua**, expresia „lista de beneficiari finali” va fi redactată „lista cu beneficiarii finali”.

12. La **art. 7 alin. (3)**, expresia „Ministerul Finanțelor Publice” va fi înlocuită cu denumirea curentă a acestui minister, respectiv „**Ministerul Finanțelor**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect, precum și pentru **art. 9 alin. (2)**, cu privire la expresia „ministrului finanțelor publice”.

13. La **art. 8 alin. (1)**, potrivit uzanțelor normative, sugerăm ca norma propusă să debuteze astfel: „Art. 8 - (1) **În termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene ...”.

La **alin. (3)**, expresia „măsurii de susținere a activității didactice emis pe suport electronic” va fi redactată „măsurii de susținere a activității didactice **emise** pe suport electronic”.

La **alin. (7)**, expresia „emiterea acestora” va fi redată sub forma „emiterea **acesteia**”, fiind vorba despre *emiterea măsurii de susținere*.

14. La **art. 9 alin. (1)**, fiind a doua menționare în text a actului normativ, acesta va fi redat astfel: „Legea nr. 165/2018, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru asigurarea previzibilității normei, recomandăm ca sintagma „conform prevederilor legale în vigoare” să fie înlocuită cu o normă de trimitere la dispozițiile avute în vedere.

La **alin. (10) teza întâi**, pentru uniformitate terminologică - a se vedea în acest sens art. 8 alin. (3) - recomandăm ca expresia „suportul electronic a măsurii de susținere a activității didactice” să fie înlocuită cu expresia „**măsura de susținere a activității didactice emise pe suport electronic**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **alin. (12)**, pentru suplețea normei, recomandăm ca norma propusă să debuteze astfel: „(12) Valoarea **măsurii** de susținere a activității didactice emise pe suport electronic nu poate fi ...”.

15. La **art. 10 alin. (1)**, pentru fluența normei și corecta exprimare, propunem ca **partea introductivă** a normei să fie redată după cum urmează:

„Art. 10 - (1) Fiecare măsură de susținere a activității didactice emisă pe suport electronic este valabilă numai dacă are înscris numărul sub care a fost înseriată și conține următoarele informații înscrise sau stocate în acesta:”.

16. La **art. 11**, expresia „cu respectarea Regulamentului (UE) 679/2016” va fi redată sub forma „cu respectarea **prevederilor** Regulamentului (UE) **2016/679**”.

Totodată, pentru un plus de precizie a normei, sintagma „precum și a legislației naționale aplicabile domeniului protecției datelor” ar putea fi înlocuită cu expresia „precum și ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”.

17. La art. 12 alin. (1) partea introductivă, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Constituie contravenție” trebuie redată sub forma „Constituie contravenții”.

La lit. b), pentru corectitudinea exprimării, sintagma „în schimbul măsuri de susținere” trebuie redată sub forma „în schimbul măsurii de susținere”.

La lit. c) teza întâi, pentru stabilirea cu claritate a faptei care constituie contravenție, precum și pentru uniformitate terminologică, expresia „refuzul nejustificat al unităților care acceptă suportul electronic a măsurii de susținere a activității didactice” trebuie reformulată, astfel: „refuzul nejustificat al unităților afiliate de a accepta măsura de susținere a activității didactice emisă pe suport electronic”.

La teza a doua, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „măsuri de susținere” trebuie redată sub forma „măsurii de susținere”, iar expresia „și beneficiarul acestora” trebuie redată sub forma „și beneficiarul acesteia”.

La lit. d), pentru corelare cu dispozițiile art. 7 alin. (1) și (2), potrivit cărora unitățile emitente încheie contracte de achiziție publică cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, expresia „alte entități decât cele selectate de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene” trebuie înlocuită cu sintagma „alte entități decât cele cu care Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene a încheiat contractul de achiziție publică”.

18. Întrucât în materie contravențională nu este reglementată, cu titlu general, valoarea unui „punct-amendă”, este necesar ca art. 12 să fie completat cu un nou alineat, alin. (3), prin care să fie stabilită în mod expres respectiva valoare.

În acest sens, întrucât, potrivit art. 9 alin. (1) din proiect, măsura de susținere a activității didactice pe suport electronic este asimilată biletelor de valoare, sugerăm să se analizeze dacă nu ar putea fi utilizată soluția legislativă din cuprinsul art. 28 alin. (8) din Legea nr. 165/2018

privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia un punct-amendă reprezintă contravaloarea unui salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată, stabilit în condițiile legii.

19. La art. 13 alin. (1), pentru respectarea cerințelor de claritate, accesibilitate și previzibilitate specifice normelor juridice, expresia „sau de către alte organe abilitate în condițiile legii” trebuie înlocuită cu indicarea expresă a celorlalte categorii de agenți constatatori.

Precizăm că, potrivit art. 15 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, „contravenția se constată printr-un proces-verbal încheiat de **persoanele anume prevăzute în actul normativ care stabilește și sancționează contravenția**, denumite în mod generic agenți constatatori”.

La **art. 13 alin. (2)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „prevăzute la art. 10” trebuie redată sub forma „prevăzute la art. 12”.

20. În ceea ce privește intrarea în vigoare a dispozițiilor art. 12 și 13, referitoare la răspunderea contravențională, precizăm că, în lipsa unei dispoziții exprese referitoare la acest aspect, respectivele norme intră în vigoare, potrivit art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, la 30 de zile de la data publicării ordonanței de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Menționăm că, potrivit art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, în cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt decât termenul de 30 de zile, dar nu mai puțin de 10 zile.

Prin urmare, în măsura în care se consideră necesară intrarea în vigoare a art. 12 și 13 mai devreme de 30 de zile de la publicarea ordonanței de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I, proiectul trebuie completat cu o dispoziție expresă în acest sens, cu respectarea prevederilor art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

21. La art. 14, apreciem că expresia „prin unitatea de implementare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, în calitate de beneficiar de fonduri europene nerambursabile”, nu se încadrează armonios în contextul art. 14, fiind necesară reformularea acesteia. Precizăm că noțiunea de *unitate de implementare* este definită la art. 5 lit. j), unde se prevede că aceasta are „rol de beneficiar al finanțării nerambursabile aferente Programului

Educație și Ocupare 2021-2027, pentru cheltuielile care urmează a fi decontate din fonduri externe nerambursabile”.

22. La **art. 15 alin. (1) lit. a)**, menționăm că o normă de trimitere se redă sub forma „art. 7 alin. (6)”. Totuși, este necesară revederea normei respective, întrucât art. 7 nu are decât 3 alineate.

La **lit. b)**, denumirea „Trezoreria Statului” din titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 va fi redată cu inițiale mici.

La **alin. (3)**, partea finală a normei va fi redactată astfel: „... în cuantum de 1.500 lei, în limita bugetului disponibil pentru această măsură din Programul Educație și Ocupare **2021-2027** și în conformitate cu regulile de eligibilitate”.

La **alin. (4)**, pentru fluența normei, expresia „sub forma măsuri de susținere a activității didactice pe suport electronic și se adaugă la cheltuielile eligibile ale proiectului și se cuprind în anexa” va fi înlocuită cu expresia „sub **formă de** măsuri de susținere a activității didactice emise pe suport electronic, care se adaugă la cheltuielile eligibile ale proiectului și se cuprind în anexa”.

23. La **art. 17 alin. (1)**, recomandăm reformularea normei, pentru evitarea unei exprimări cu caracter pleonastic în expresia „se decontează categoriile de cheltuieli eligibile **stabilite în conformitate cu regulile de eligibilitate** și grupul-țintă din cadrul Programului Educație și Ocupare 2021-2027, **cu respectarea regulilor de eligibilitate aplicabile**”.

La **alin. (2)**, pentru evitarea repetiției, propunem ca expresia „numai după aprobarea modificării programului Educație și Ocupare 2021-2027” să fie reformulată astfel: „numai după aprobarea modificării **acestui program**”.

24. La **art. 18 alin. (4)**, pentru evitarea repetiției *se autorizează/să autorizeze*, sugerăm ca norma propusă să debuteze astfel: „(4) Se autorizează Autoritatea de management **pentru Programul Educație și Ocupare 2021-2027** să **aprobe** cheltuieli...”.

25. La **art. 19**, expresia „în perioada de valabilitate a acestuia” nu este potrivită contextului dat, întrucât nu rezultă la ce se referă termenul „acestuia”. Astfel, pentru fluența și suplețea normei propuse, sugerăm reformularea acesteia astfel:

„Art. 19. - **Cheltuielile** efectuate cu **prima** de carieră didactică, precum și **cheltuielile efectuate cu prima** de carieră profesională, care nu pot fi decontate din fonduri europene nerambursabile **din cauza neîncadrării** în categoriile de cheltuieli eligibile **ale Programului**

Educație și Ocupare 2021-2027, rămân cheltuieli definitive ale bugetului de stat”.

Cu referire la categoriile de cheltuieli care pot fi de natură a genera impact financiar asupra bugetului general consolidat (astfel după cum reiese din pct. 4.2 și 4.3 din Nota de fundamentare), s-a întocmit fișa financiară (atașată la dosarul de avizare), conform art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pe cale de consecință, pct. 4.7 din cadrul Secțiunii a 4-a din Nota de fundamentare va fi modificat în mod corespunzător.

26. La art. 20, având în vedere că unitățile emitente sunt autorizate să emită măsuri de susținere a activității didactice „prin simpla notificare, depusă la Ministerul Finanțelor” și „fără a mai fi necesară emiterea altor reglementări legale în acest sens”, considerăm că autorizarea se face prin efectul legii și nu de către Ministerul Finanțelor. Prin urmare, propunem ca expresia „sunt autorizate de către Ministerul Finanțelor pentru emiterea măsurii de susținere a activității didactice pe suport electronic asimilat bonurilor de valoare și beneficiilor sociale” să fie înlocuită cu expresia „sunt autorizate să **emită** măsuri de susținere a activității didactice pe suport electronic **asimilate** bonurilor de valoare și beneficiilor sociale”.

În ceea ce privește expresia „reglementări legale”, pentru suplețea normei sugerăm înlocuirea acesteia cu termenul „reglementări”.

27. La art. 21, potrivit uzanțelor normative, recomandăm ca norma propusă să debuteze astfel: „Art. 21. - Autorizația de funcționare **prevăzută** la art.18 se **eliberează** prin grija Ministerului Finanțelor ...”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 605/12.06.2023